



<b>1. DESCRIPCION DE LA EVALUACION</b>	
<b>1.1 Nombre de la Evaluación:</b> Evaluación Específica de Desempeño del Municipio de Chapulhuacán.	
<b>1.2 Fecha de inicio de la Evaluación:</b> 03-11-2018	
<b>1.3 Fecha de término de la Evaluación:</b> 28-12-2018	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> C.P. ALFONSO MENDOZA HIDALGO	<b>Unidad Administrativa:</b> AUXILIAR DE PLANEACION MUNICIPAL
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Contar con una valoración del desempeño de los Fondos, con base en la información entregada por las unidades responsables de los Fondos y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades), todo ello para contribuir a la toma de decisiones.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reportar los resultados y productos de los programas evaluados, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del Fondo.</li><li>• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</li><li>• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del Fondo derivados de las evaluaciones externas.</li><li>• Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones</li><li>• Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados.</li></ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios: <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas: <input type="checkbox"/> Formatos: <input checked="" type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/> Especifique:	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	



## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACION

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- La revisión documental muestra que los proyectos y acciones que se desarrollaron en el año con recursos del Fondo se utilizaron principalmente para obras de infraestructura vías y de comunicaciones con su respectivo equipamiento
- La composición de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el año definió 4 indicadores, 2 de Resultados que se encuentran a nivel Fin y Propósito y 2 de Gestión, es decir, de Componente y Actividad
- Los indicadores con mejor desempeño son los de Gestión: su unidad de medida es promedio, en la práctica se realiza un porcentaje, alcanzando el 85% de la meta.
- Una MIR propia, que coadyuve en la programación exclusiva de los recursos del Fondo, esto se debe a que los recursos son ejercidos desde un fideicomiso que verifica, evalúa, aprueba y da seguimiento a los proyectos que se financian con el Fondo

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:

#### 2.2.1 Fortalezas:

- Equipo de trabajo comprometido
- Especialización en diversos temas concernientes al área
- Cursos para innovar y sobre todo para fortalecer
- Tecnologías aplicadas.
- Existe un marco normativo específico para la gestión, operación y rendición de cuentas del Fondo
- Se identifica baja rotación de capital humano dentro de las instancias encargadas de la coordinación del Fondo, por lo que sin duda reduce riesgos y los cuellos de botella que se pudieran presentar, dado que se tiene conocimiento

#### 2.2.2 Oportunidades:

- Las Reglas de Operación poseen un menú extenso del tipo de obras y acciones que se pueden realizar, por lo que posibilita la planeación y diversificación de otro tipo de proyectos que solucionen otras demandas más complejas y posiblemente de urgencia.
- Mejorar la participación social de los sectores que complementen o ayuden a identificar las necesidades relacionadas con el desarrollo metropolitano.
- Crecer como oficina y como personas
- Reconocimiento tanto ciudadano como de los compañeros servidores públicos

#### 2.2.3 Debilidades:

- Espacio reducido para laborar
- Falta de Materiales
- No se cuenta con resultados de los indicadores sectoriales y relacionados con el Fondo y que pertenecen a otros programas presupuestarios.

#### 2.2.4 Amenazas:

- En la impartición de justicia por el desconocimiento jurídico de las personas y se presta a malinterpretaciones
- Disminución del presupuesto al Fondo como resultado de contingencias nacionales e internacionales.
- Baja satisfacción de los beneficiarios de las obras y acciones que se han realizado, por mala calidad o defectos.
- Fenómenos naturales que pongan en riesgo la realización de los proyectos o retrasen su entrega en tiempo y forma.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

- De acuerdo con las Reglas de Operación el Fondo opera de manera ágil.
- El seguimiento que se realiza al desempeño se realiza a través de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la cual se compone de un Fin Propósito, Componente y Actividades.
- Las poblaciones potencial y objetivo que busca beneficiar el Fondo están perfectamente delimitadas con fundamento en las Reglas de Operación; no obstante, la población beneficiada no es posible definirla adecuada en su totalidad, debido que cada proyecto identifica poblaciones distintas dado que no funciona como un programa social.

#### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

- De manera estratégica, se recomienda elaborar uno o dos indicadores que permitan monitorear del avance físico - financiero de los proyectos, con el objetivo de identificar los elementos que imposibilitan el ejercicio total del presupuesto del año al que corresponde.
- Dar seguimiento oportuno a la gestión de la información que se requiere para el reporte de indicadores sectoriales relacionados con el Fondo.

1:

2:



CONTRALORÍA  
CHAPULHUACÁN

## FORMATO PARA LA DIFUSION DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

### **4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

#### **4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:**

C.P. Alfonso Mendoza Hidalgo

#### **4.2 Cargo:**

Unidad de Planeación y Evaluación del Ayuntamiento de Chapulhuacán.

#### **4.3 Institución a la que pertenece:**

H. Ayuntamiento de Chapulhuacán, Hidalgo.

#### **4.4 Principales colaboradores:**

Ing. Miguel Ángel Rubio Márquez – Director de Planeación.

Lic. David Falcón Delgadillo – Contralor Interno.

Lic. Yisel Aide Bustos Rubio – Oficial Mayor

#### **4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:**

U2\_12@hotmail.com

#### **4.6 Teléfono (con clave lada):**

772 132 8235



## 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

### 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

- fondo de aportaciones para el fortalecimiento de las entidades federativas (fafef)
- fondo para el fortalecimiento financiero (fortafin)

### 5.2 Siglas:

- FAFEF
- FORTAFIN

### 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Unidad de Planeación y Evaluación del Ayuntamiento de Chapulhuacán.

### 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo

### 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal  Estatal  Local

### 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

OBRAS PÚBLICAS Y TESORERÍA MUNICIPAL

#### 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

OBRAS PÚBLICAS Y TESORERÍA MUNICIPAL

#### 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):



## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres \_\_\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)  \_\_\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$ninguno

6.4 Fuente de Financiamiento : \$ninguno

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

SIN INFORMACION

7.2 Difusión en internet del formato:

SIN INFORMACION