



## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El programa ha cumplido con el 90% de sus metas ambientales anuales, centrandose en la reforestación y la reducción de residuos sólidos. Sin embargo, algunos objetivos relacionados con la calidad del aire y el manejo del agua no alcanzaron los resultados esperados, esto sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias en áreas críticas para garantizar una gestión ambiental integral y efectiva. Se identificó una baja participación ciudadana en actividades de educación ambiental y programas de reciclaje, lo que indica que las campañas de sensibilización no han logrado un impacto significativo en la comunidad, por lo anterior la falta de involucramiento comunitario limita la sostenibilidad de las acciones ambientales y la adopción de prácticas ecológicas por parte de los habitantes del municipio. Se han logrado avances notables en la gestión de residuos sólidos, implementando sistemas de recolección en la zona urbana y programas de reducción de desechos en áreas públicas y comerciales, esta mejora en la gestión de residuos contribuye a reducir el impacto ambiental y a fomentar una cultura de limpieza en la comunidad.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: 1. Alto cumplimiento de metas ambientales (90%), lo que refleja una buena capacidad operativa del programa. 2. Enfoque claro en acciones concretas como la reforestación y la reducción de residuos sólidos. 3. Avances significativos en la gestión de residuos sólidos, especialmente en zonas urbanas. 4. Implementación de sistemas de recolección y programas de reducción de desechos en espacios públicos y comerciales. 5. Contribución a la generación de una cultura de limpieza en la comunidad.

2.2.2 Oportunidades: 1. Fortalecer estrategias en áreas rezagadas como calidad del aire y manejo del agua para lograr una gestión ambiental integral. 2. Rediseñar campañas de educación ambiental para incrementar la participación ciudadana. 3. Impulsar alianzas con escuelas, organizaciones sociales y sector privado para ampliar el alcance de programas de reciclaje y sensibilización. 4. Aprovechar los avances en residuos sólidos como base para expandir políticas ambientales más amplias. 5. Incorporar tecnologías y mejores prácticas en monitoreo ambiental y gestión hídrica.

2.2.3 Debilidades: 1. Incumplimiento de metas en temas clave como calidad del aire y manejo del agua. 2. Baja participación ciudadana en actividades de educación ambiental y reciclaje. 3. Limitado impacto de las campañas de sensibilización ambiental. 4. Falta de involucramiento comunitario, lo que afecta la sostenibilidad de las acciones implementadas. 5. Posible desequilibrio en la atención de distintos componentes ambientales del programa.

2.2.4 Amenazas: 1. Riesgo de que los problemas en calidad del aire y manejo del agua se agraven si no se atienden oportunamente. 2. Persistencia de hábitos no sostenibles en la población debido a la baja participación ciudadana. 3. Posible pérdida de impacto a largo plazo de las acciones ambientales por falta de apropiación social. 4. Factores externos como crecimiento urbano, contaminación y cambio climático que pueden superar la capacidad del programa. 5. Limitaciones presupuestarias o institucionales que dificulten la expansión o mejora de estrategias.



### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa "Cuidado del medio ambiente y el manejo de desechos sólidos" ha logrado avances importantes en la gestión de residuos y en algunos aspectos de la conservación ambiental, pero enfrenta serios desafíos en la planificación presupuestal y la participación comunitaria. Las brechas en la implementación de tecnologías sostenibles y la falta de un enfoque integral en áreas clave como la calidad del aire y el manejo del agua necesitan ser abordadas para maximizar el impacto positivo del programa.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Fortalecer la Planificación y Ejecución de Proyectos Ambientales:

- Desarrollar un plan estratégico más detallado que permita una mejor asignación de recursos y una ejecución eficiente de proyectos, asegurando el uso óptimo del presupuesto disponible.

2. Aumentar la Concienciación y Participación Ciudadana:

- Implementar campañas de sensibilización más efectivas y participativas para educar a la comunidad sobre prácticas sostenibles y la importancia del cuidado del medio ambiente.

3. Integrar Tecnologías para la Gestión Ambiental:

- Adoptar herramientas tecnológicas y métodos innovadores para el monitoreo de la calidad del aire, el manejo de recursos hídricos y la gestión de áreas verdes, optimizando así la toma de decisiones basada en datos.

4. Mejorar la Coordinación con las áreas:

- Promover una mayor colaboración entre las diferentes áreas del municipio para integrar un enfoque transversal y coordinado en todas las iniciativas ambientales.

5. Reforzar los Programas de Reforestación y Conservación:

- Ampliar los esfuerzos de reforestación y conservación de áreas verdes, desarrollando alianzas con organizaciones locales e instituciones educativas para lograr una mayor sostenibilidad.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.D. Alexis Rubio Barrera

4.2 Cargo: Titular del Órgano Interno de Control

4.3 Institución a la que pertenece: Presidencia Municipal de Chapulhuacán, Hidalgo.

4.4 Principales colaboradores: PDD. Luis Enrique Trejo Salazar.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [contraloría.chapul@gmail.com](mailto:contraloría.chapul@gmail.com)

4.6 Teléfono (con clave lada): 483-37-8-2056



<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Cuidado del medio ambiente y el manejo de desechos sólidos.	
5.2 Siglas: PP CMAYMDS	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio de Chapulhuacán, Hidalgo	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local <u> x </u>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Rubén Martínez Gutiérrez <a href="mailto:chapulhuacan@chapulhuacan.gob.mx">chapulhuacan@chapulhuacan.gob.mx</a> 483-37-8-2056	Unidad administrativa: Ecología y Medio Ambiente

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación: N/A	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) <u> x </u>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: -----	
6.3 Costo total de la evaluación: -----	
6.4 Fuente de Financiamiento : -----	

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://chapulhuacan.gob.mx/contraloria/A-PP-2025.pdf">https://chapulhuacan.gob.mx/contraloria/A-PP-2025.pdf</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://chapulhuacan.gob.mx/docs/2026/Formato-para-la-difusion-de-los-resultados-de-la-evaluacion-a-PP-CMAYMDS.pdf">https://chapulhuacan.gob.mx/docs/2026/Formato-para-la-difusion-de-los-resultados-de-la-evaluacion-a-PP-CMAYMDS.pdf</a>	